

Örebro universitet
241017

Återkoppling i teori och praktik

Christian Lundahl

Slaru fel på
kemiprovet.

600
KRYTTAR

namn: David Einarsson kemi: prov åk 9 klass: 9D 66/76 sidor: 16

1. Hur många elektroner finns det i en
syre atom (O)? Atomnumret är 8.
Svar: 8 elektroner. R

2. Vad är formelvikten för H_2O ?
 $H=2 \cdot 1$, $O=2 \cdot 16$. ← 16, inte 6!
 $1+1+6=8$ R

3.
wavy lines R

4.
wavy lines R

5.
wavy lines R

6.
wavy lines R

7.
wavy lines R

läsarsamm.
Rättre lösa
nästa gång!



SNYFT?

VARFÖR?
ATTVARA ELLER
INTE VARA, DET
ÄR FRÅGAN.

Vad är feedback?

Feedback is information about the gap between the actual level and the reference level of a system parameter which is used to alter the gap in some way. (Ramaprasad 1983:4 i Wiliam 2009:19)

Information om elever och studenter är feedback *enbart om den används för att ändra förhållandet mellan faktiskt resultat och förväntat resultat.*

Vinster

- o Studenterna/Eleverna lär sig bättre
- o Studenter/Elever uppskattar återkoppling
- o Återkoppling kan främja motivationen

GPS-modellen

- o Mål
- o Position
- o Strategi

Feedback i processen handlar om att ge råd:

”Ett råd är ju inte så mycket ett svar på en fråga som ett förslag som har att göra med fortsättningen av en historia, som i alla fall går sin gång” (W. Benjamin)

Tid, plats och mottaglighet

- Feedback ska ges medan processen pågår (eller inför framtida processer)
- Feedback kan vara direkt på platsen eller senare i en lugnare miljö
- Feedback förutsätter att mottagaren är samlad och fokuserad
- Feedback får inte bli överväldigande

Typer av återkoppling

Summativ återkoppling

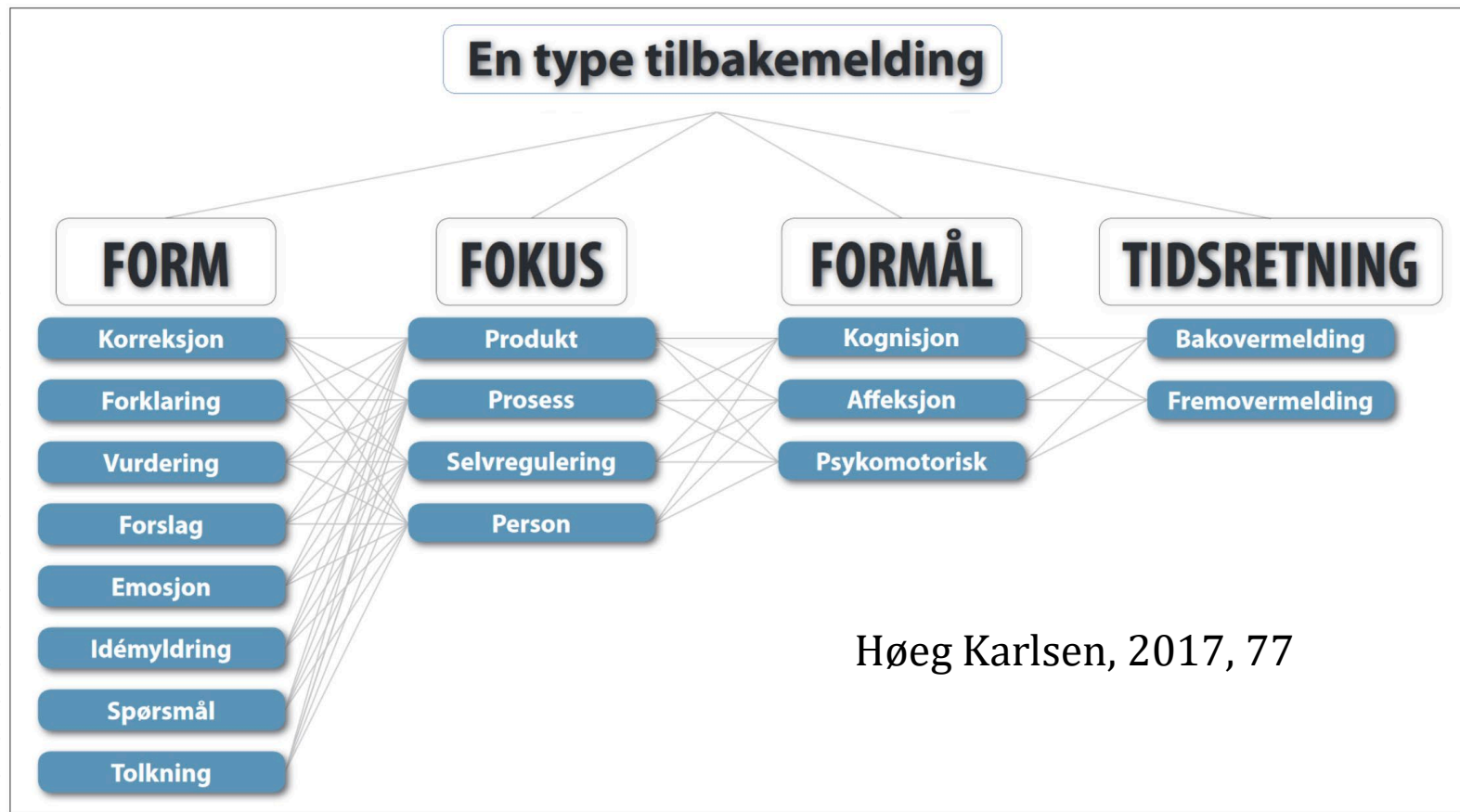
Formativ återkoppling

Kamrat/läroaråterkoppling

Egeninitierad återkoppling (aha-upplevelser), systematisk självbedömning

Naturlig återkoppling (t.ex. smärta)

144 olika former av feedback



Høeg Karlsen, 2017, 77

Olika feedback – olika effekt

Former av återkoppling	Effekt för lärandet
Svag feedback – eleverna får bara reda på sina resultat eller betyg (Kunskap om resultat)	0.14 (31s) =8 mp
Enkel feedback – eleverna får reda på sina resultat eller betyg tillsammans med målen de skulle nå och/eller de rätta svaren (Kunskap om rätt svar)	0.36 (48s)
Svag formativ bedömning – eleverna får reda på rätt svar tillsammans med någon form av förklaring	0.26 (49s)
Enkel formativ bedömning – eleverna får reda på rätt resultat tillsammans med någon form av förklaring, men dessutom också specifika förslag till förbättring	0.39 (41s)
Stark formativ bedömning – eleverna får reda på rätt resultat tillsammans med någon form av förklaring, men dessutom också förslag på specifika aktiviteter de kan göra för att utvecklas (metakognitiva förslag eller uppmärksamhetskrävande aktiviteter) (Nyquist 2003)	0.56 (16s) =33 mp N=185 studier

Problem

o Ur student/elevperspektiv

Tar inte till sig återkopplingen,
Missuppfattar och feltolkar den

Studenten/Eleven har inte förstått uppgiften (och förstår därmed inte återkopplingen)

Använder sig inte av den för att arbeta vidare med uppgiften.

o Ur handledar/lärarperspektiv

Ger återkopplingen så sent att den inte utgör ett incitament för studenten att förbättra sig

Ger alltför negativ återkoppling

Ger alltför snäll återkoppling (inte ärlig om sakförhållanden)

Ger för allmän, personlighetsfokuserad eller ospecificerad återkoppling för att eleven ska kunna dra nytta av den och vidta konkreta åtgärder.

Undvik flit och personlighets- omdömen och enkelt beröm

- Är rörig av sig. Är ibland lite pratig & okoncentrerad. Vill gärna veta allt om alla.
- Kan lätt flippa ut och inte bry sig.
- Glöm inte att kontrollera hans kalsonger när han börjar skolan, samt hans övriga hygien.
- Jobba hårt med läs- och skrivläxa samt eng-läxa /.../ Daniel ska läsa minst två böcker innan jul. (Vallberg Roth 2010, s. 57, 58)

Enkla konstaterande kring måluppfyllelse

- o Matematik: X har visat stort intresse för matematik och har tilltro till den egna förmågan att använda matte i olika situationer. Han kan lösa olika slags uppgifter och har förmågan att upptäcka mönster och samband samt reflektera över sina resultat. Han kan uttrycka sina tankar muntligt och skriftligt med hjälp av symbolspråket. (åk 5)
- o Engelska: Ett av de mål undervisningen i engelska strävar mot är att eleven ska utveckla sin förmåga att reflektera och ta ansvar för sin egen språkinlärning och med vetet använda arbetssätt som främjar den egna inlärningen. Denna förmåga visar du genom att du aktivt deltar i undervisningen, både under genomgångar samt de olika arbetsuppgifterna, samt genom att du tar ansvar för dina studier med bl.a. läxor. Fortsätt så. (åk 8)

Vad är syftet med återkopplingen

- Ska den *kartlägga styrkor* som studenten/eleven kan bygga på och därigenom bekräfta, uppmuntra och motivera till fortsatt lärande
- Ska den *ska rätta till* konkreta misstag
- Ska den *ge förklaringar* för att leda till ännu djupare förståelse
- Ska den *ska utmana* studenten/elevens kunskaper och uppfattningar
- Ska den *ska främja studenten/elevens självreflektion* över sitt eget lärande och arbetssätt
- Ska den *höja studentens/elevens ambitionsnivå*

Återkoppling för lärande – mål, analys, konsekvenser

- o Problem/förtjänst i relation till målet
- o Vad är motivet till att jag ser det
 - Varför är detta bra/problematiskt
 - Hur kan studenten/eleven ha tänkt
 - Hur undervisade/pratade jag om detta
 - Finns det något i detta (ämnes)moment som är särskilt klurigt/viktigt
- o Vad ska bli konsekvensen av återkopplingen, vad ska ändras, vad ska studenten/eleven hålla fast vid
- o Kontrollera att studenten/eleven förstår vad du menar med din återkoppling. Återkoppling är bäst i dialogform.
- o Följ upp och försäkra dig om att studenten/eleven arbetat utifrån din återkoppling.

Feedback för lärandet

- o "... Jag skulle föreslå att du läser din text högt för en klasskompis. Det gör att du hör var du behöver använda punkt och komma. Punkt och komma gör att texten delas upp i mindre delar, vilket gör det lättare för läsaren att förstå vad du vill ha sagt." (ur Parr & Timperlay 2010)

Bekräfta det som är bra och tala om varför

- o Detta är ett bra exempel på hur man kan skriva en argumentation. Du ställer en fråga, och besvarar den med en påstående/referens.
- o Här ställer du en fråga utifrån vad någon annan har sagt och svarar med egen reflektion. Det är också typisk för en argumentation.

Vad behöver förbättras och varför

- Du skriver med ett gott flyt och använder litteraturen på ett resonerande och frågande vis som blir intressant. Tänk på att om du börjar med en frågeställning så bör den fångas upp och diskuteras i slutet. Det ser jag inte riktigt att du gör, utan där kommer en ny fråga utan koppling till din första fråga.

Let's Dance

Ann Wilson om Marcus Schenkenberg:

"Marcus tango är ju en dans som är en väldigt passionerad dans, den växlar mellan staccatostegen som är kompakta och små och legatostegen som är långsamma och som fyller ut musiken. Du fick till det, du fick till fotarbetet, framåt med häl hela tiden och du såg sammanbiten ut men inte osäker. Det är första gången jag känner att nu är du med i tävlingen och tävlar på riktigt."

Ann Wilson om Molly Nutley:

"Många tjejer i din ålder kan inte ens gå på så höga klackar, du kan dansa på dem, så jag tycker att du gör ett jättebra jobb. Men där var inte lika hög kvalitet idag, din vikt föll lite för långt tillbaka. Försök få fram vikten så att du får den mer fram på tårna, då är det lättare att få mer kraft. Och sen från en förälder till en annan Kalle, fortsatt att tjata, det ger resultat."

Tid för revidering avgörande för värdet av feedback

Rörelselagen

Medelvärde:

\bar{t} = t-medel

$$\bar{t} = (t_1 + t_2 + t_3 + t_4 + t_5) \div n$$

$$\bar{t} = (2,8 + 2,7 + 2,8 + 2,7 + 2,4) \div 5 = 13,4 \div 5 = 2,68$$

$$\bar{t} = 2,68 \text{ s}$$

Osäkerhet i mätningarna

σ = standardavvikelse

$$\sigma = \sqrt{((t-t_1)^2 + (t-t_2)^2 + \dots + (t-t_n)^2 \div (n-1))}$$

$$\sqrt{((2,68-2,8)^2 + (2,68-2,7)^2 + (2,68-2,8)^2 + (2,68-2,7)^2 + (2,68-2,4)^2 \div (5-1)) =$$

$$= \sqrt{((0,0144 + 0,0004 + 0,0144 + 0,0004 + 0,0784) \div 4) =$$

$$= \sqrt{(0,108 \div 4) = \sqrt{0,027} = 0,1643167673$$

Felgränser

u = standardosäkerhet

$$u = \sigma / \sqrt{n}$$

$$u = 0,1643167673 \div \sqrt{5} = 0,07348469231$$

$$t = \bar{t} \pm u = (2,68 \pm 0,07) \text{ s}$$

Mätresultat:

Tabell 1.

$v = v_0 + at$	v_0 , start hastighet	a, acceleration	t, falltid
Mätning 1	0 s	9,82 m/s ²	2,8 s
Mätning 2	0 s	9,82 m/s ²	2,7 s
Mätning 3	0 s	9,82 m/s ²	2,8 s
Mätning 4	0 s	9,82 m/s ²	2,7 s
Mätning 5	0s	9,82 m/s ²	2,4 s

Tabell 1. Mätvärden på falltider

Resultat:

$$v = 26 \text{ m/s} \pm 1 \text{ m/s}$$

$$v = 94 \text{ km/h} \pm 4 \text{ km/h}$$

Beräkningar hänvisas till appendix.

Formel för felgränser

σ = standardavvikelse

$$\sigma = \sqrt{((t-t_1)^2 + (t-t_2)^2 + \dots + (t-t_n)^2 \div (n-1))}$$

u = standardosäkerhet

$$u = \sigma/\sqrt{n}$$

$$t = \bar{t} \pm u$$

- De första utkasterna som lämnades in liknade de rapporter som eleverna tidigare skrev i samband med laborationer. Även då brukade jag skriva kommentarer om hur de kunde förbättra sina redogörelser till nästa gång, men det var först när de fick chansen att jobba vidare med samma rapport som den förbättringen också skedde. De färdiga rapporterna var av en helt annan kvalitet än vad eleverna tidigare åstadkommit.

Personliga tankar

När jag läser det jag skrivit känns det så banalt på något sätt. Det är väl självklart att eleverna presterar på en högre nivå när de får feedback på och chans att förbättra det de gjort. Det gör att jag blir osäker och tänker att alla andra redan jobbar på det här sättet. Gör de det?

Daniel Barker (bloggen: [barkersthlm](#))

När orden inte räcker till

8 Lär: ja (.) eh (.) det blir ju en lite lägre vinkel på den sidan (.) det måste det ju bli eftersom benan
9 e så (.) långt på sidan (.) det (.) det jag funderar på här om jag känner på de här längderna å dom



10 känns lika liksom på **den** ledden. ((drar ut håret rakt nedåt)) men **här** har vi liksom ett område
11((lyfter håret utåt från huvudet på sidorna)) som det är lite mer tyngd i (.) kanske att själva
12 graderingen e lite högre på den sidan (.) ska vi kolla det? ((tar kammen och flyttar sig på sidan))

Systematisera feedback med mallar

- o Bra återkoppling tar tid - rationalisera

Tydliga kriterier, tydligare feedback

Individuell feedback/motivering efter examination

- "Sara, ditt projektarbete fick betyget VG därför att..."
- "William du får VG därför att du i din tentamen visar att du kan... och... med en god förmåga att..."
- "Reza, din uppsats är... och får därför G. För ett högre betyg skulle ... ha behövts, jämte..."
- "Lisa du får G därför att du i ditt arbete visar att du kan ... Därtill har du..."
- "Ditt projektarbete fick betyget U därför att..."
- "Kim, ditt arbete har inte..., vilket motiverar betyget U i det här läget. Vid omprovet bör du..."

Betygskriterier

} "För VG krävs att studenten kan ... och ... med kvaliteten ..."

} "För G krävs att studenten kan ... och ... med kvaliteten ..."

} "U ges vid ett eller flera av följande tillkortakommanden: ..."

Konkretisera nyckelbegrepp och kvalitetskillnader

- Att **referera** är att skriva om texten med egna ord. Det är att omformulera – att använda författarens tankar och idéer men att skriva det med egna ord. Glöm inte att ange källa.
- Att **citera** är att ordagrant återge text. Då ska det vara citattecken och referenser med sidhänvisning.
- Att **beskriva** innebär att redogöra för det väsentliga i författarens text (del av text) i syfte att ge en helhetsbild.
- Att **resonera** innebär att låta din text och ditt resonemang utgå från en viss författare. Att resonera innebär att jämför denna författares ståndpunkt med andra författares och dina egna. Ta ställning för en viss ståndpunkt och förklara varför du tycker att den är rimlig.

Återkoppling på hemtentamen i delkursen Utbildningspolitik och utbildningsväsende (UC040P) ht 2014

Namn: N N

Betyg: C

Examinationsuppgift: Hemtentamen

Uppgiften består av två delar. I den första ska du beskriva utbildningsväsendets och utbildningspolitikens förändring under de senaste decennierna, både ur ett nationellt och internationellt perspektiv. Beskriv och diskutera särskilt förändringar avseende styrning och reformer. Resonera kring avsedda och oavsedda konsekvenser. På vilka sätt kan reformerna sägas ha fått önskad effekt och vilka faktorer kan ha försvårat implementeringen av reformerna?

I den andra delen ska du beskriva hur olika företeelser inom området vägledning kan förstås ur ett styrningsteoretiskt perspektiv. Du ska på ett självständigt sätt diskutera hur utbildningspolitik och styrning kan påverka studie- och yrkesvägledning. Diskutera särskilt hur synen på livslångt lärande och/eller ökad internationalisering får betydelse för studie- och yrkesvägledning.

Du ska referera utförligt till minst fem texter i kurslitteraturen. Hemtentamen ska vara minst 4 och högst 6 sidor lång, exklusive försättsblad och litteraturlista.

Beskrivning av utbildningsväsendets och utbildningspolitikens förändring samt förändringar avseende styrning och reformer	Utförlig och korrekt beskrivning av de senaste decenniernas förändringar. Särskilt viktigt hur du beskriver valfrihet - likvärdighetsproblematiken
Identifiering av olika perspektiv eller aspekter	Mycket av litteraturen används för att ge olika perspektiv på utbildningspolitiken. Texten flyter bra i växlingarna mellan de olika texterna.
Beskrivning och diskussion avseende studie- och yrkesvägledning	Diskussionen och utbildningspolitik är välintegrerad med villkor för studie- och yrkesvägledning. Spännande avslutande reflektion – står vi inför en paradox?
Anknytning till kursens litteratur	Mycket god
Formalia	Delvis inkonsekvent i referenserna. I antologier refererar man till respektive författare. Du skriver Lundgren et al men menar nog Lundgren (i Lundgren et al 2014)
Kommentarer/komplettering	Var noga med nyckelbegrepp – det heter regelstyrning inte detaljstyrning, och decentralisering inte descentralisering

Med vänlig hälsning Christian

Koppla ihop Campus med VFU

Låt studenten berätta vad de arbetet med i campus-kurserna. Vad har hen fått särskilt intresse för, vad känns intressant, vad är oklart och svårt? allt från stora teorier till detaljnivå. Sen ta med de områden som lyfts, och koppla feedback till det. Om studenten just läst en kurs om naturvetenskap och tycker att det verkar spännande med språkutveckling och nv-begrepp, se till att skapa möjlighet för att testa det, och återkoppla sedan kring det.

Uppmuntra studenten att försöka göra en koppling mellan praktiken och den kurs studenten läst. Exempelvis fråga om studenten kan göra en koppling till vad den läst.

Från det kollektiva till det individuella

- Strävansmål/ ... /Bedömning av elevens kunskapsutveckling i förhållande till målen:
- Under de första 7 veckorna har eleverna fördjupat sina kunskaper om framförallt judendom och islam i vår tid och historisk tid. Genom diskussioner i klassen har de även utvecklat sin förståelse för hur samhället och religionen har ömsesidig påverkan på varandra och hur religionerna påverkar det svenska samhället. Eleverna har dess utom blivit medvetna om likheter och olikheter mellan de tre syskonreligionerna.
- Vad krävs för att komma vidare? Du har visat att du kan mycket fakta om de olika religionerna och du kan reflektera. För att komma vidare bör du utveckla dina resonemang ytterligare, till exempel genom att ta upp även andras ställningstaganden och bemöta de med argument (se det ur olika perspektiv). Det kommer fler uppgifter där du kommer att få möjlighet att visa de olika förmågorna. (Skolverket 2010, utvärdering av skriftliga omdömen)

Låt studenterna ge varandra feedback

- Använd matriser och exempel
- Two stars and a wish
- Komplettera med loggbok
- Ge det tid

Lär studenterna att be om feedback

- o Ställ x antal frågor till mig som du vill att jag kommenterar när jag läser texten
- o Är det något särskilt du vill att jag reagerar på
- o Känner du att det finns starkare och svagare sidor i arbetet som du vill att jag fokuserar på

Självbedömning

- Vad tycker du att du fick till bra?
- Vad tycker du blev mindre bra?
- Är det något du är osäker på om det är bra eller mindre bra? (rätt/fel, tillräckligt/otillräckligt)
- Hur många timmar har du lagt ned på detta arbete (i skolan/hemma)
- Hur har processen gått till, hur har du jobbat?
- Kunde du arbetat på ett annat sätt?

Exempel på uppgiften Marklyft

- Filma dig själv då du gör ett marklyft
- Analysera dig själv (självbedömning): Hur är din ergonomi i lyftet? Tänk på hållningen, ryggen, fötterna, benen, blicken, övrigt
- Upprepa och ta hjälp av en kamrat och jämför med ditt första lyft (kamratbedömning och självbedömning)



Eleven: Min hållning var hyfsat bra.

Fötternas position var bra förutom att jag lyfte hälsarna vilket jag inte skulle gjort. Ryggen kunde varit lite rakare och jag skulle kollat med blicken rakt fram istället åt sidan i filmen, vilket säkert skulle bli enklare. Benens position var bra, böjda och det såg bra ut.

Övrigt, jag tyckte ändå att det gick hyfsat bra ändå fast lite misstag men det är bara att träna på det.

Läraren: Jag håller med dig. Kan du skriva lite mer om ditt lyft när det gäller din balans och hur du gör mellan de två lyften?

Eleven: Jag vinglar till lite när jag ska släppa ner vikten och ryggen är inte alls rak mellan

Lärarkommentarer till självbedömning

- Jag är helt enig med dig att du lyckades bra med...
- Du skriver att du inte kan... men i tredje avsnittet visar du faktiskt att du behärskar detta!
- Jag håller med om att du ännu inte har kontroll på... ännu. Detta ska vi jobba vidare med.
- Du är osäker på om du förstått... Är detta något du vill ha hjälp med eller räcker det om du jobbar vidare själv?
- Du säger att du arbetat 10 timmar med... Det kan jag inte riktigt se. Hur arbetade du mer i detalj? (fritt från Hartberg, Dobson & Gran 2012, s. 117)

Pre-flight checklist

- Har du gjort klart för dig vem du skriver texten för och varför?
- Skriver du det viktigast först?
- Innehåller din text bara den information läsaren behöver?
- Har du formulerat rubrikerna som påståenden, uppmaningar eller frågor?
- Använder du nyckelord och verb i rubriker?
- Använder du samma ord varje gång du nämnde en företeelse?
- Har du skrivit ut alla förkortningar?
- Använder du många engelska ord?
- Har du slagit upp alla ord du är osäker på?
- Har du gjort en stavningskontroll?
- Har du korrekturläst med papper och penna?
- Har du låtit någon annan läsa din text?

Förenklad checklista

Vässad penna	ja
Rubrik	ja
Stora bokstäver	ja
Punkter	nej
Beskriv karaktären	ja
Beskriv platsen	nej
Först, nästa, sedan, slutligen	ja
Och, men, så, medan, därför att	nej

Självbedömning av essä i historia

Inte
lyckats

Nästa klar Färdig

Kritiskt
granskad

Inledning:

4+ meningar

Tes

Disposition

avgränsningar

Huvuddel:

3+ stycken

6+ fakta per stycke

inbördes samband

Argumentet är relevant

Angivna källor

Slutsats:

3+ meningar

Sammanfattning

Bevis för påståendet

AI genererad feedback på den egna undervisningen

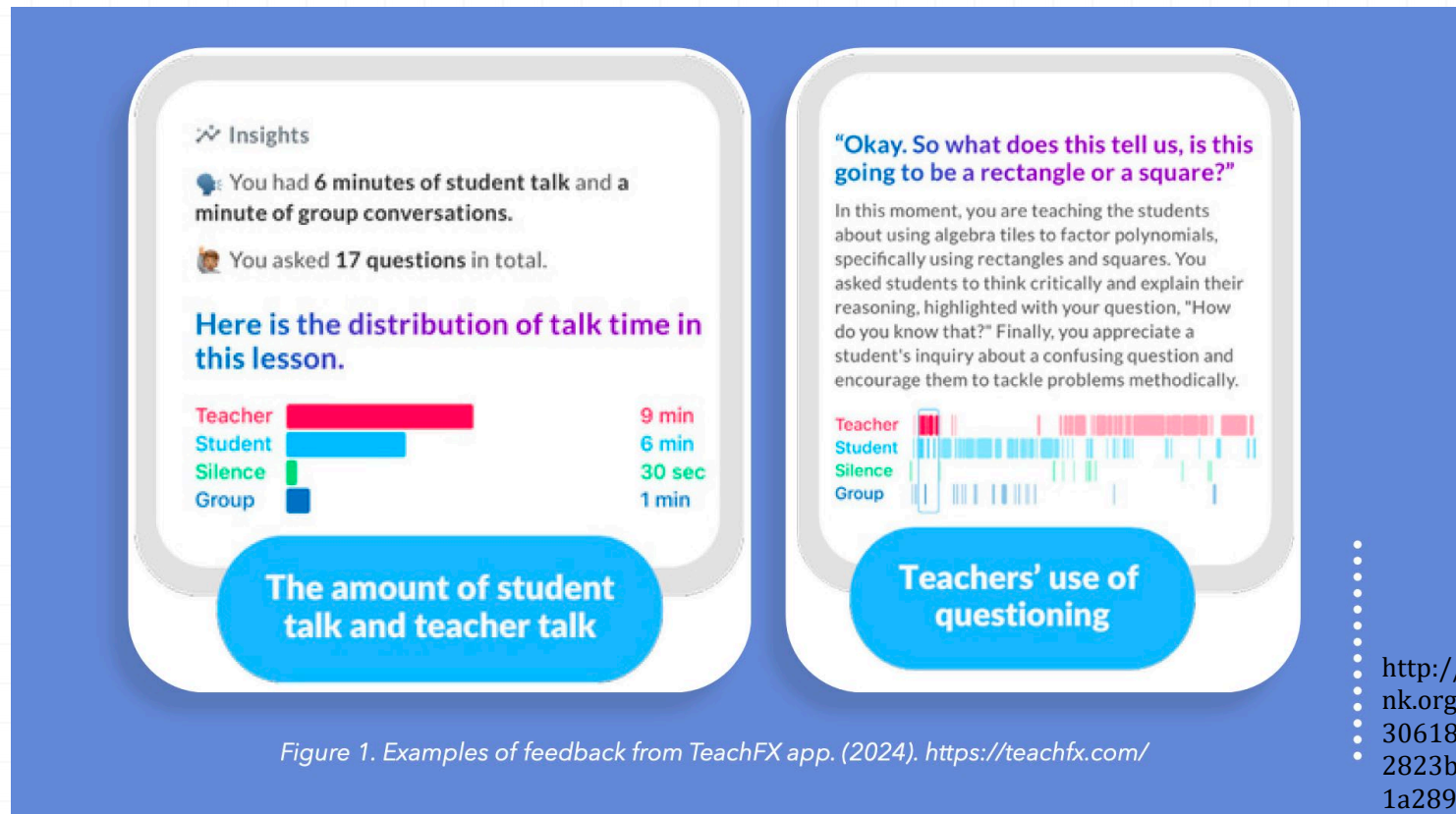


Figure 1. Examples of feedback from TeachFX app. (2024). <https://teachfx.com/>

Fungerar automatiserad feedback?

En nyligen genomförd randomiserad kontrollerad studie som genomfördes i samarbete med *TeachFX* visade att tillhandahållande av automatiserad återkoppling till lärare kan förbättra specifika undervisningsmetoder (Demszky et al. 2023). I studien fick en slumpmässig delmängd av 523 matematik och naturvetenskapslärare i Utah veckovis feedback via e-post om deras användning av "fokuseringsfrågor" - frågor som undersöker elevernas tänkande och pressar dem att förklara hur de resonerar. Efter 5 veckor ställde de lärare som fick den automatiska feedback 20% fler fokuseringsfrågor jämfört med en kontrollgrupp.

Kvalitativa intervjuer visade att de lärare som använde sig av återkopplingen tyckte att den var värdefull för att reflektera över och justera sina frågeställningar. Studien visade dock också på faktorer som kan hindra lärare från att använda sig av automatiserad återkoppling, bland annat oprecisa transkriptioner, dataintegritet tidsbrist och behovet av att förbättra utvecklings- och coachningsprogram för feedback coachningsprogram för att öka engagemanget och effekten.

Lär av andra branscher

Providing Good Feedback: Key Elements & Examples

Providing good feedback is a powerful managerial tool to address an employee's problem behaviors or to simply improve performance (i.e., making a good employee better). It seems really simple. Unfortunately, few of us do it very well. Integrating a few basic concepts discussed below can make your feedback effective and powerful, whether it's given orally or in writing.

Good Feedback Is

- Understandable — Keep it clear and simple.
- Focused — Address only 1 or 2 issues, not a "laundry list" of problems.
- Specific — Provide details and examples. Personalize it and be precise.
- Substantive — Comments are meaningful, addressing the "heart" of the issue.
- Objective — Where possible provide quantifiable feedback, in measurable terms.
- Channeled — Directed toward the behavior to be corrected, not the person.
- Informative — Explains why the behavior is a problem.

Example: (Feedback to Consider)

- #1 **Poor Feedback:** Marge is having problems getting her work done.
Better Feedback: Employees are expected to process 25 claims daily with 99% accuracy. Over the last two months, Marge has processed an average of 19 claims daily at 90% accuracy. Marge's work has to be redone when it reaches Quality Control which is causing them to fall behind on their work and in two instances caused unnecessary overtime.
- #2 **Poor Feedback:** Homer's customer service skills need improvement.
Better Feedback: Department policy requires that all customer calls be returned



PERFORMANCE PRO WEBINAR SCHEDULE

(Mountain Time zone)

- ▶ Thu. Nov 17 @ 11AM
- ▶ Mon. Nov 21 @ 12PM
- ▶ Tue. Nov 22 @ 11AM

[Complete Webinar Schedule](#)

Copyright Christian Lundahl

Feedback for dummies



Add a Comment



Print



Share This

Giving Constructive Feedback

By [Marty Brounstein](#)

Performance feedback can be given two ways: through constructive feedback or through praise and criticism. Don't fall into the trap of giving praise and criticism on employee performance.

- Constructive feedback is information-specific, issue-focused, and based on observations. It comes in two varieties:

Copyright Christian Lundahl

<http://www.dummies.com/how-to/content/giving-constructive-feedback.html>

Snabbtips

1. Planera för din återkoppling
2. Se till att den ingår i en process
3. Undvik ordet "men" (istället, "och" eller "samtidigt")
4. Undvik ordet "bra" (istället, vad var bra?)
5. Undvik ordet "duktig" (istället, arbetat hårt/klokt)
6. Använd "jag har noterat/sett" att du...
7. Ge kollektiv återkoppling
8. Fokus på en sak i taget
9. Yngre barn behöver direkt och konkret återkoppling
10. Duktiga elever vill ibland upptäcka själva

Diskussionsfrågor

- Vilka är våra största utmaningar vad gäller återkoppling?
- Går det att göra vissa mallar för återkoppling, t.ex. var är jag nu, vart ska jag och hur kommer jag dit?
- Hur kan jag knyta återkopplingen till mål?
- Hur går det att utveckla kamratbedömningen i olika ämnen i olika årskurser?
- Hur kan jag lära studenterna att be om återkoppling?
- Finns det checklistor jag kan använda för självbedömning?
- Går det att ge mer återkoppling kollektivt?

Slut

