

Acceptans och utveckling av normalisering i Japan

- Namn på författaren: Kanako Korenaga
- Affiliering: Kochi universitet
- Bakgrund: Denna rapport analyserar hur normaliseringsfilosofin introducerades i Japan och fortsätter fram till idag.
- Syfte och frågeställning: Termen normalisering används i Japan inom olika områden, t.ex. ett gemytligt samhälle för alla människor. Det har dock väckts frågor om den tvetydiga definitionen och förståelsen av begreppet. Därför visar denna studie acceptansprocessen för normalisering, dess expansion och genomslag i Japan, och klargör aktuella frågor.
- Metod: I denna studie används en litteraturöversikt.
- Resultat: Normalisering började förstås i Japan på 1970-talet. Det blev allmänt känt genom inrättandet av det internationella året för personer med funktionsnedsättning 1981, vilket främjade konkretiseringen av social välfärdspolitik. År 1996 formulerades planen för personer med funktionsnedsättning, en sjuårig strategi för normalisering, för att förbättra stödet för sysselsättning och samhällsliv.. En av dessa strategier var att främja hinderfri tillgång. Det hinderfria perspektivet omfattade inte bara personer med funktionsnedsättning, utan också många människor i alla åldrar och av alla kön. Det ledde också till begreppet universell utformning, där produkter, tjänster och miljöer utformas för att vara tillgängliga för så många människor som möjligt, oavsett funktionsnedsättning, ålder, kön eller ras. På utbildningsområdet uppmärksammade det internationella året för personer med funktionsnedsättning integrationen av klasser i samma klassrum. Perspektivet på det stöd som behövs för varje barn försumrades dock, så inkludering lades fram för att uppnå både "ge nödvändigt stöd" och "lära tillsammans". Utmaningen är den varierande förståelsen av termen på grund av den ökande användningen av normaliseringsterminologi.
- Diskussion/konklusion: Normalisering är fortfarande ett viktigt begrepp för ett gemytligt samhälle fritt från diskriminering och social utslagning i dagens Japan. Problemet är dock att på grund av mångfalden i användningen av termen är det nödvändigt att bekräfta en gemensam förståelse och att främja diskussion.