

Delkurs III - provkod A014

Examinationsuppgifter Uppgift I + II + III

Lämnas in som **ett** dokument med **en** referensförteckning

Uppgift I

Utgångspunkt för rapporten är ett ärende/**klinisk situation du varit med om under VFU**. Du ska **tillämpa en arbetsterapiprocess för att beskriva en arbetsterapeutisk utredning av en klients aktivitetsförmåga**. Klientsituationen ska struktureras och beskrivas utifrån vald arbetsterapiprocess (*du väljer och motiverar val*) och relateras till arbetsterapeutisk modell/modeller vid lämplig placering i processen. Som rubriker använder du vald *arbetsterapiprocess samtliga steg*. Viktigt är att processen kan följas som en logisk tankestruktur. Din beskrivning av händelsen ska således beskrivas utifrån "din arbetsterapiprocess" – dvs – **DIN tankestruktur** (den ska inte handla om vad din handledare gjorde vid tillfället). Använd "**jag**" när du t.ex. beskriver val som gjorts i processen. Utgå ifrån en av tidigare använda processer.

- Occupational Performance Process Model (OPPM) (CAOT, 1997, alt 2002)
- Occupation Therapy Intervention Process Model (OTIPM) (Fisher Nyman, 2007/2011).

Det *kliniska resonemanget*, så som du uppfattar det, i val av metod för utredning och bedömning av aktivitetsförmåga ska beskrivas med koppling till litteratur – dvs – beskriv och motivera hur resonemanget fördes kring val av formaliserat bedömnings sätt (instrument för Intervju/observation). Problem och mål ska vara på *aktivitetsnivå*.

Tänk på att VFU handlar om att *sammanföra teori och praktik*. Du ska använda din teoretiska kunskap och sammanföra den med det du är med om vid din VFU, här följer några konkreta exempel på att "sammanföra teori och praktik". Det ska framgå i rapporten hur du som arbetsterapeut tar tillvara personens vilja/drivkraft. Hur du utgår från regler för förskrivning av hjälpmedel. Hur du använder bedömningsinstrument på korrekt sätt. Kanske användes inte ADL-taxonomin/COPM i sin helhet, *du ska ändå* välja ett korrekt sätt att använda instrumentet i din beskrivning av utredningen. Du ska använda din kunskap om hur du sätter mål i processen och hur utvärdering går till.

Rapporten ska aidentifiera den person du skriver om, exempelvis **ska** du ge denne "ett namn", gör *tydligt* att det är ett fingerat namn. Undvik t ex att berätta hur många barn personen har, tydliga detaljer om t ex arbete och var denne bor. Skriv **INTE** ut var du har varit, det räcker att skriva "jag har varit på en plats inom kommunen/på ett sjukhus" eller skriv inget alls om var du varit. Skriv inte heller ut specifika detaljer om personen som

”benbrott vid yogavecka på Bali” eller den specifika cancerdiagnosen som personen har. Presentera gärna din rapport för din VFU-handledare för utbyte och feedback.

Uppgift II

Professionellt och terapeutiskt förhållningssätt

Utgår ifrån mål 8, använda ett professionellt förhållningssätt gentemot klienter och deras närstående – som här handlar om att visa förståelse för hur modellen Intentional Relationship Model (IRM) används.

Du **ska** observera en **arbetsterapeut** i arbetet med en klient. Vad händer under interaktionen och vilka professionella förhållningssätt enligt IRM kan du identifiera? Sker oförutsedda händelser, hur reagerar klienten och hur väljer arbetsterapeuten att hantera /använda sitt förhållningssätt vid tillfället? **Beskriv skeendet**, de förhållningssätt du identifierar – det ska i beskrivningen konkret framgå *hur* arbetsterapeuten handlar vid utförandet av de olika förhållningssätten. Det räcker inte med en teoretisk beskrivning – din beskrivning ska visa att du förstått hur utförandet går till och därmed kan konkretisera det förhållningssätt du beskriver.

Intervju den observerade arbetsterapeuten om denn*s upplevelser av sitt bemötande och förhållningssätt i situationen, utifrån ”Interpersonal reasoning”; (se kap 10, Conceptual Foundation alternativt Willard & Spackman kap 37) - hur valdes förhållningssätt, hur gick beslutsprocessen till, vad grundades besluten på och andra aspekter som du och handledaren diskuterar efter observationen. Om handledare beskriver att hen utgår från erfarenhet, fråga om den erfarenheten. Be handledaren reflektera kring sina erfarenheter.

Vid din beskrivning av observation och intervju används begrepp från litteraturen. Här kan du också använda två artiklar skrivna av R. Taylor, se Blackboard, delkurs III, mapp för ”Artiklar”.

Uppgift III

Utgår från mål 10 ”kritiskt reflektera kring genusperspektiv i kliniska sammanhang” du ska också kunna motivera ställningstaganden som görs.

Enligt litteratur* finner forskningen att män och kvinnor behandlas olika till exempel vad gäller vårdinsatser (män får snabbare insatser och dyrare hjälpmedel). Inom arbetsterapi betonas klientcentrering ändå är det, enligt forskning så, att vi tenderar att utgå ifrån de erfarenheter som vi bär med oss. Forskning visar också att även studenter utför handlingar och har tankar kring detta, som de inte själva är medvetna om. Det finns också beskrivningar av att vi talar om och till män och kvinnor på olika sätt.

Du ska nu under din VFU "gå ut på spaning" - reflektera över det du ser (observerar) och det du hör angående hur arbetsterapeuter/vårdpersonal/anhöriga agerar. Hur talar arbetsterapeuten till personen vid intervju? Vilka frågor ställs, skiljer de sig vid samtal utifrån vilket biologiskt kön som intervjuas? Hur talar personal/anhöriga om och till män/kvinnor. Ställ frågor till handledaren och handledarens kollegor kring detta, diskutera. Din reflektion kan också handla om hur du utifrån ditt biologiska kön känner dig bemött i olika situationer under din VFU.

Din reflektion ska vara på minst 300 – max 500 ord. Du behöver inte använda referenser men kan om du anser att det är av betydelse, göra det. Antal ord i del III ingår inte i de ord som anges för orden i del I och II.

* Liedberg, Gunilla & Lindh Falk, Annika (senaste upplagan)
Arbetsterapi och genus i utbildning och yrkesliv. I Wijma Barbro, Smirthwaite Goldina, Swanberg Katarina (red.) *Genus och kön inom medicin- och vårdutbildningar*
Lund: Studentlitteratur

Kapitlet finns på Blackboard

Forts ...

Formalia

Rapporten består av tre deluppgifter och skrivs i **ett** dokument med **en** litteraturförteckning och lämnas in som **ett** dokument.

Del I + II av rapporten får innehålla max 2 900 ord (exklusive referenslista och bilagor) med textstorlek 12 (Calibri) och 1½ radavstånd. **Ange antal ord** efter avslutad text.

Del III ska innehålla minst 300 ord – maximalt 500 ord. **Ange antal ord** efter avslutad text.

I arbetet ska Du referera till arbetsterapilitteratur relevant för uppgiften. Var noga med att utgå från originalkällor. Använd vedertaget referenssystem APA (se länk på Blackboard) följ instruktionerna för hur Du ska referera till litteraturen i löpande text samt för referenslistans utformning. Rapporten skrivs **på god svenska**, gå gärna tillbaka till material från Akademiskt skrivcentrum, vid behov ta hjälp av Akademiskt skrivcentrum.

Mål VFU-uppgift obs fysisk funktionsnedsättning

3. anpassa och använda kunskaper och färdigheter vid utredning och därefter genomföra arbetsterapeutiska åtgärder i syfte att förebygga, förbättra och/eller kompensera nedsatt aktivitetsförmåga
4. utreda aktivitetsförmåga avseende person, aktivitet och miljö och därefter genomföra arbetsterapeutiska åtgärder
6. i klientcentrerade sammanhang tillämpa arbetsterapimodeller samt praxismodeller

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Den studerande ska efter avslutad kurs kunna visa förmåga att

7. såväl muntligt som skriftligt analysera och motivera tillvägagångssätt vid utredning
8. använda ett professionellt förhållningssätt gentemot klienter och deras närstående
9. identifiera och värdera sitt behov av ytterligare kunskap för att fortlöpande utveckla sin kompetens
10. kritiskt reflektera kring genusperspektiv i kliniska sammanhang

Skriftlig examination VFU, provkod A014

Godkänd

Del I

- Arbetet innehåller alla avsnitt som ska ingå enligt anvisningarna och rubriksättning enligt vald process
- Har avidentifierat person och plats för VFU
- Valet av arbetsterapiprocess är motiverat
- Arbetet är strukturerat utifrån vald arbetsterapiprocess, har logisk ordning, problem och mål är på aktivitetsnivå.
- Vald metod för utredning är korrekt beskriven i utförandet
- Val av arbetsterapeutisk referensram och dess koppling till personen är tydlig och relevant, går att se som en "röd tråd" i processen. Prismodell/relaterad kunskap beskrivs och kopplas till personen. Tydlig motivering till gjorda val
- Långsiktigt mål på övergripande nivå, delmål "mittenivå", k-mål på lägst nivå, utgår från problemen. Delmålet är nedbrutet till kortsiktiga mål (k-målen leder till delmålet). Målen på aktivitetsnivå. SMARTa mål.
- Referenser till litteratur finns genomgående i arbetet.
- Det kliniska resonemanget för vald metod för utredning är beskrivet och refererat till litteratur
- Åtgärder. Är tydliga utifrån målen. Endast åtgärder som leder till målen. Beskrivs kort, några rader.

Del II

- Arbetet innehåller de delar som beskrivs i uppgiften
- Ett möte mellan en arbetsterapeut och en klient är beskrivet.
- Terapeutiska förhållningssätt är beskrivna utifrån en situation och kopplade till Intentional Relationship Model (IRM). Referenser till litteratur finns.
- En redogörelse av intervju med arbetsterapeut om upplevelser av bemötande och förhållningssätt är beskrivet. Referenser till litteratur finns.

Del III

- Arbetet innehåller de delar som beskrivs i uppgiften

Formalia

Arbetet är skrivet på god svenska

Korrekt användning av referenssystem APA i löpande text och referensförteckning.

Referenser anges när så erfordras i löpande text och enligt uppgiften.

Underkänd

Del I

- Arbetet saknar något av de avsnitt som, enligt anvisningarna ska ingå, rubriksättning ej enligt vald process
- Har ej avidentifierat person och plats för VFU (namnger t.ex. boende/sjukhuset)
- Valt ämne för utredning (en aktivitet) saknas då utredningen t.ex. handlar om dialys
- Valet av klientfall/funktionsnedsättning överensstämmer ej med avsett område för kursen (fysisk funktionsnedsättning)
- Arbetet bristfälligt strukturerat utifrån en vald arbetsterapiprocess, logisk ordning i processen brister
- Metod för utredning är otydligt beskriven eller svagt kopplad till relevant arbetsterapeutisk modell/modeller. Referenser till litteratur saknas/saknas till relevant litteratur.
- Vald metod för utredning är ej relevant för arbetsterapi/för aktuell utredning.
- Målstruktur ej enligt instruktion, målen är ej smarta.
- Det kliniska resonemanget för utredningen saknas
- Referenser till litteratur saknas

Del II

- Arbetet saknar någon av de delar som ingår i uppgiften
- Ett möte mellan en arbetsterapeut och en klient är otydligt beskrivet/saknas
- Konkreta beskrivningar av terapeutiska förhållningssätt utifrån en situation saknas och/eller relateras ej till Intentional Relationship Model. Hänvisning till litteratur saknas.
- Redogörelsen av intervju med arbetsterapeut om upplevelser av bemötande och förhållningssätt är ofullständig/redogörelse saknas.
- Hänvisningar till litteratur saknas.

Del III

– arbetet innehåller ej de delar, det antal ord som ingår i uppgiften

Formalia

Arbetet är ej skrivet på god svenska

Referenssystem APA används inkorrekt i löpande text och referensförteckning. Referenser anges ej när så erfordras i löpande text och enligt uppgiften.

Inlämning

Rapporten lämnas in senast **fredagen den 20 december kl. 23.59 till Urkund och Blackboard**. Tiden för inlämning till Urkund räknas som inlämningstid.

Fusk, vilseledande och plagiering

Det här är en individuell hemtentamen, vilket betyder att inget samarbete är tillåtet. Dina svar ska vara självständigt formulerade och redovisa dina egna kunskaper. I de fall du refererar till källor eller använder citat ska källorna anges i dina svar. Dina svar kontrolleras via Urkund.

OBS: tänk efter en gång till innan du lämnar in ditt svar!

Om du väljer att på ett otillåtet sätt kopiera text från dina tidigare uppgifter, från en annan students uppgift eller från en källa på Internet och sedan använda texten eller omformuleringar av texten som ett eget svar riskerar du att anmälas till disciplinnämnden och sedan fällas för fusk. Även att ta hjälp av annan person/student kan få samma effekt. Disciplinnämndens beslut är offentliga och kan begäras ut av vem som helst. Urkund analyserar alltid sådana textlikheter och disciplinnämnden kan besluta om en avstängning på upp till 6 månader för ett sådant agerande.

Inlämning - Urkund

Innan du skickar in din examination till Blackboard skall den skickas till Urkund för plagiatkontroll. Det görs för att kontrollera att du inte har kopierat text på ett otillåtet sätt och att du i övrigt hanterat din källhänvisning korrekt. Du kan läsa mer på www.orkund.se. Skriv provkoden för examinationen i ämnesraden (A014). Skicka ditt mail till följande urkundsadress och bifoga ditt arbete som en fil till maria.dahlstrom.oru@analys.orkund.se, kopiera helst adressen så att den blir rättstavad. Efter ca 15 minuter får du ett mejl från Urkund, kopiera diarienumret och klistra in det i textrutan då du lämnar in ditt arbete via Blackboard. Vid högt tryck till Urkund kan mejlet från Urkund dröja längre tid än 30 min var därför ute i god tid.

Inlämning – Blackboard

Spara ditt dokument som docx eller doc med provkoden (A014) som filnamn på din dator. (OBS! spara inte i någon fri "office version" som Odt, rtf eller ott).

Lämna in din examination på Blackboard under "Delkurs II/Inlämning vfu-rapport". Skriv in diarienumret från mejlet från Urkund i textrutan.

Rättningen av examinationen är anonymiserat – inget studentnamn skall finnas på arbetet (Blackboard kommer att generera en unik kod för ditt arbete). Det är viktigt att du bifogar din fil till uppgiften innan du klickar på "Skicka", du har endast ett försök på dig.

